

## Vender commodities a China y manufacturas a la Argentina y Venezuela es una apuesta perdida

13-06-13 00:00



*Vender commodities a China y bienes manufacturados a la Argentina y a Venezuela es una apuesta perdida, aseguró el economista uruguayo Arturo Porzecanski. Tal estrategia comercial, que el experto atribuye también a Brasil, es inútil para un país trate de entrar al primer mundo, dice.*

Con décadas de experiencia en Wall Street, Porzecanski fue economista en jefe para América Latina y responsable de mercados emergentes en instituciones como ABN Amro e ING Bank, entre otros. Abandonó el mercado en 2005 para dedicarse a la vida académica, y ahora es director del Programa de Relaciones Internacionales de la American University en Washington. Porzecanski llegó de visita a Brasil invitado a dos eventos para discutir la relación comercial del país con Argentina. Primero en una mesa redonda en San Pablo promovido por las consultoras Tendencias y Arko y luego en Brasilia, con la Comisión de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes, por invitación de la Representación Brasileña en el Parlamento del Mercosur.

-Usted dijo recientemente que Brasil es un rehén del Mercosur y define como políticas suicidas las adoptadas por la Argentina en relación con la economía internacional. ¿Qué quiere decir?   
Arturo Porzecanski: El Mercosur, Argentina y Venezuela son una apuesta perdedora. Si usted ve la historia, y se pregunta cuáles fueron los beneficios del Mercosur, es evidente que no sólo fue una pérdida de tiempo, un desvío de la atención para el comercio, sino también una pérdida de otras oportunidades.

-¿Qué oportunidades?

-Si Brasil hiciese una alianza estratégica con Argentina, por un lado, pero al mismo tiempo otras con China, EE.UU., Europa, entonces está bien. Usted puede tener una alianza inútil, pero al menos aprovecha las demás. Permanecer en este "barco hundido" sin negociar otras

oportunidades para el siglo XXI es malo para el pueblo y para las empresas brasileñas. Por ejemplo: ¿por qué Brasil compra 90% de los autos exportados de Argentina? Porque nadie más les iría a comprar. Mercosur es hoy, ante todo, una alianza política con muchos aspectos negativos en la economía que no van a mejorar. ¿Por qué permanecer en este matrimonio infeliz?

-¿El Mercosur ya fracasó?

-Si el fracaso se mide como lo mediría un economista, sí. Pero si se trata de una alianza política, quién sabe si el Planalto lo entiende como un gran éxito? Supongo que no fue un éxito en todos los niveles. Esta actitud de solidaridad, de unión de los pueblos ... es una tontería. Los demás son simplemente nacionalistas si les conviene al propio bolsillo. De lo contrario, no lo son. Japón practica un nacionalismo inteligente, China también, los EE.UU. El nacionalismo del Mercosur no es inteligente. No veo donde están los dólares. Esto es como una subvención brasileña las malas políticas de los otros miembros del bloque.

-¿Sugiere un giro comercial a Brasil?

-Las oportunidades están en un 98% el el resto del mundo. Europa se está contrayendo ahora, pero volverá. Si Brasil quiere vender commodities a China y fabricar para Venezuela y Argentina, si ese es el modelo de desarrollo brasileño, ok. Pero no tiene mucho futuro. Ahora Brasil tiene una oportunidad única con la elección de Roberto Azevedo en la OMC.

-¿Por qué?

-Si Brasil no cambia su política comercial para apoyar a Azevêdo en la ronda de negociaciones de la OMC a fin del año en Bali, Indonesia será terrible. ¿Por qué se votó por Azevêdo? Porque como Brasil siempre ha bloqueado los acuerdos de la Ronda de Doha se piensa: "Vamos a poner un brasileño, que sabe que puede obtener del palacio de Planalto un cambio de la política de comercio exterior de Brasil □.

-¿Y Ud. cree que es posible?

-Sí, sería una pena dejar el Azevêdo sin rumbo. Si Brasil no apoya la nueva ronda con un cambio de políticas y actitudes será una vergüenza. Nunca más se pondrá a un brasileño a nada. Porque si él no puede conseguir el apoyo de su propio país, imagine por que se va a votar por un brasileño en el Banco Mundial, el FMI o cualquier otra institución de la gobernanza global. Es una oportunidad única.

-Los analistas dicen que la OMC ha perdido relevancia. ¿Esto fue crucial para Europa y los EE.UU. permitan a un brasileño en la oficina?

-Al igual que Brasil, muchos defienden el multilateralismo, pero la diferencia es que los otros tienen negociaciones que no son multilaterales. Europa, EE.UU., Asia, todo el mundo está haciendo acuerdos bilaterales, regionales, mientras hablan de multilateralismo. ¿Brasil es el único que salva a su virginidad ideológica, si todo el mundo se prostituye? (Risas).

-Ud. dijo el año pasado que la bonanza de los commodities fue fugaz y que los países deben prepararse para la época de las vacas flacas. ¿La época de abundancia para América Latina ya pasó?

-Todavía tenemos en un período de vacas gordas, pero no están engordando, sino adelgazando. Hay países que utilizan los ingresos extraordinarios para salvarse. Y otros que lo utilizan para

aumentar sus gastos. Es el caso de Uruguay y Brasil. Brasil nunca bajó su déficit fiscal, incluso en el mejor período. Por lo tanto no tiene colchón. Hay países que son peores, como Venezuela y Argentina, que aumentaron el gasto más que sus ingresos. Ahora que las materias primas reducen su importancia, no tienen fondos.

-¿Cuál sería el colchón de Brasil?

-La política fiscal y monetaria en los últimos años ha sido la de darle impulso a la economía, y no funcionó. Hoy el gobierno ya no tiene espacio fiscal o monetario, por eso están atrapados, aumentan las tasas de interés cuando la economía necesita tasas de interés bajas. No es una situación agradable. Por lo tanto, las agencias de calificación de riesgo amenazan descargar la nota de Brasil y señalan que las cosas están cambiando para peor.

-Brasil vive un dilema de la alta inflación con bajo crecimiento. ¿Cuál es la salida?

-La salida es hacer todas las reformas estructurales para reducir el costo Brasil, para mejorar el funcionamiento de los mercados y el clima de inversión. Porque la sociedad tiene dinero. El gobierno no tiene dinero. Pero el clima de inversión no es tan bueno como podría ser. Es una cuestión de eficiencia y de productividad. Así es como se pasa el primer mundo. ¿Por qué Alemania y Japón producen lo que producen? No es porque son baratos. Ellos no tienen el costo de vida de Haití, pero tienen una productividad muy alta.

<http://www.cronista.com/ripe/Vender-commodities-a-China-y-manufacturas-a-la-Argentina-y-Venezuela-es-una-apuesta-perdida-20130613-0025.html>